阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二　　虧
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
根蘊第六中等心納息第四之二
問無想定自性云何答不相應行蘊
為性是彼攝故界者在色界地者在
根本第四靜慮地問何故下地無此
定耶答非田非器乃至廣說又無想
定滅心心所故得下地不順心心所
滅問何故第四靜慮順心心所滅非
下地耶答諸欲入彼定者先起欲界
善心次入初靜慮次入第二靜慮次
入第三靜慮後入第四靜慮於第四
靜慮上中下心從上入中從中入下
下品心斷入無想定辟如女人績毛
為縷除去麁者緝績細者乃至將盡
以手絕之入無想定當知亦尒從麁
入細乃至都滅故此唯在第四靜慮
又下諸地有歡慼受行相麁動難可
除滅第四靜慮唯有處中受行相微
細易可斷滅故下地中無无想定問
何故無色界无彼定耶答唯有異生

計習此定以為能證無想涅槃无色
界中無有无想異熟可計故無想定
於彼亦無又諸異生怖畏斷滅彼界
无色若更滅心便為斷滅是彼所怖
故彼界中無无想定問此無想定何
處能起有作是說唯欲界起欲界心
猛有說力故有餘師說通欲界三靜
慮起由念曾修加行勢力亦能起故
復有說者第四靜慮亦能現起除无
想天勿果與因極相逼故彼没定當
生欲界故問此無想定誰所起耶答
唯異生起由作出離想故聖於有法
無出離想問起此定後有能入見道
不有說不能由此定是異生定故若
起此定後能入見道便有聖者成就
此定不應名異生定有說起此定後
亦能入見道問若尒云何名異生定
答聖雖成就而不現行彼依現行名異
生定是故尊者妙音說曰得此定補
特伽羅有能入正性離生者應言退
失此定於彼極厭不現行故命終生
於第四靜慮於彼處所有容受故評
曰應知前所說好問此無想定為加

行得為離染得答是加行得非離染
得離第三靜慮染時不得故若離染
得者聖離第三靜慮染時亦應得然
則不應名異生定問此無想定亦得
過去修未来耶有說不然唯有心定
可有是事非於無心有得修義若作
是說定初剎那唯成就現在定餘剎
那成就過去現在出此定已但成就
過去有說此定有未来修以加行得
法有未来修故此定必由極作意力
加行而得云何無未来修耶若作是
說定初剎那成就未来現在定餘剎
那成就三世出此定已成就過去未
来問若如有心有得修者聖離第三
靜慮染第九無間道時如得第四靜
慮并眷屬亦應得此定是則不應名
異生定答前說此定唯加行得是故
異生聖者離第三靜慮染時皆悉不
得唯諸異生離彼染已以加行力方乃
得之是故無過如是說者應如初說
以有心定可未来修此定无心無未
来修義由此過去亦无得理如別解
脫律儀此亦如是問此無想定有退

轉不答此無退轉云何知然曾聞有
苾芻得无想定出此定已諸根寂然
進止威儀語言衣著受諸飲食皆悉
詳審有阿羅漢先得願智見已念言
此善男子必獲勝法我當觀其所證
邊際念已入定以願智力見彼苾芻
得無想定便從定起而語之言汝之
所證極為非善如何遇佛功德寶藏
捨而諮取外道所學糞壤定耶汝今
宜應疾疾棄捨苾芻聞已作意捨之
此定隨逐不能捨離乃至休道還家
亦不能捨後命終已生無想天故知
此定不可退轉譬喻者說此有退轉
以一切業皆可轉故乃至無間業若
遇勝緣亦有轉義若无間業不可轉
者應無有能越第一有評曰應知前所
說好問此无想定於衆同分為能牽
引為但圓滿答但能圓滿不能牽引
以衆同分唯業所引此非業故問此
无想定為順現法受為順次生受為
順後次受為順不定受耶答唯順生
法受非順現法受等非順現法受者以
於餘處修此定已生無想天方與果

故非順後次受者此定猛利速與果
故非順不定受者不可退轉故問此
於何處受何異熟果答於无想天受
五蘊異熟果入滅盡定幾根滅乃至
廣說問何故作此論答為止他宗顯
己義故謂譬喻者分別論師執滅盡
定細心不滅彼說無有有情而无色
者亦無有定而无心者若定無心命
根應斷便名為死非謂在定為止彼
意顯滅盡定都无有心有執此定雖
無有心但離色染即能現起以界同
故為止彼意顯滅盡定要離无所有
處染方得現前非想非非想處心為
等無間緣故由此尊者世友說言云
何滅盡定謂已離無所有處染止息
想作意為先心心所法滅是名滅盡
定由此因緣故作斯論入滅盡定幾
根滅答七謂意捨信等五根何繫心
心所滅答無色界繫此依界類揔相
而說然唯非想非非想處繫出滅盡
定幾根現前答或七或八有漏心七
無漏心八謂若非想非非想處心出
者七根現在前如前說若无所有處

心出者八根現在前謂前七及已知
具知根隨一何繫心心所現前荅或
無色界繫或不繫謂若非想非非想
處心出者無色界繫若无所有處心
出者不繫由此所說證滅盡定决定
無心以入定時但說諸根心心所法
滅而不說起於出定時但說諸根心
心所法起而不說滅故
問滅盡定自性云何荅不相應行蘊
為性是彼攝故界者在無色界地者
在根本非想非非想處地問何故下
地無此定耶荅非田非器乃至廣說
又滅盡定滅極細心心所故得下地
不順極細心心所滅問何故非想非
非想處順極細心心所滅非下地耶
荅諸欲入彼定者先起欲界善心次
入初靜慮次入第二靜慮如是乃至
入無所有處次入非想非非想處於
非想非非想處上中下心從上入中
從中入下下品心斷入滅盡定所說
譬喻如前應知故此唯在非想非非
想處又下諸地皆名有想行相麁動
難可止息此地名非想非非想行相

微細易可止息故下地中無滅盡定
者說二定俱無心故各於一界邊立
謂無想定於有色界邊立滅盡定於
无色界邊立有說二定俱無心故各
於一地邊立謂无想定依有色地邊
立滅盡定依無色地邊立有說二定
俱無心故各於一聚邊立謂无想定
於大種所造色聚邊立滅盡定於心
心所法聚邊立有說一切地皆有二
種過一過貪欲二過住處初靜慮地
過貪欲者謂自地聖道過住處者謂
第二靜慮乃至無所有處過貪欲者謂
自地下地聖道過住處者謂非想非
非想處非想非非想處過貪欲者謂
下地聖道過住處者謂滅盡等至若
下地有滅盡定者則下諸地應有三
種過或二種過非想非非想處唯有
一種過勿有如斯不平等過故滅盡
定非下地有有說此定由二因緣立
為解脫一背捨一切所緣二邊際心
斷若下地有滅盡定者則非背捨一
切所緣於上所緣未棄背故亦不可
說邊際心斷中間心斷非邊際故有

員

說此定次第定中為後邊故必從非
想非非想處無間而入由此等緣於
下諸地無滅盡定唯有頂有如世尊
說何等名為滅盡等至謂超過一切
非想非非想處故想受滅身作證具
足住問滅盡等至即非想非非想處
繫何故佛說超過一切非想非非想
處耶答雖即彼繫寂靜勝故佛說超
彼譬如村邊阿練若處雖即村界亦
以寂靜說離於村又有二種非想非
非想處一有心二無心超過一切非
想非非想處故者依有心非想非非
想處說想受滅身作證具足住者依
無心非想非非想處說如有心无心
相應不相應有所依無所依有行相
无行相有作意無作意有所緣无所
緣應知亦尒又有二種非想非非想
處一染汙二不染汙超過一切非想
非非想處故者依染汙者說想受滅
身作證具足住者依不染汙者說如
染汙不染汙見所斷修所斷亦尒又
有二種非想非非想處一曾得二未
曾得超過一切非想非非想處故者

依曾得者說想受滅身作證具足住
者依未曾得者說如曾得未曾得共
不共亦尒又有二種非想非非想處
一離染得二加行得超過一切非想
非非想處故者依離染得者說想受
滅身作證具足住者依加行得者說
又依地次第超過而說超過一切無
所有處入非想非非想處具足住者
依超過下地貪欲說超過一切非想
非非想處故想受滅身作證具足住
者依超過自地有心住處說問諸無
學者可言超過一切非想非非想處
彼於有頂具有貪欲及住處二種過
故諸有學者於彼唯有一種過如何
可言超過一切答一切有二種一一
切一切二少分一切此中學者依少
分說故無過有說此中但依起過住
處而說謂諸學者雖於有頂修所斷
貪欲未能超過一切而於有頂住處
能一切超過有說此中依暫時起過
說謂諸學者暫時起過有心位一切
有頂出有心入無心故
問滅盡定中滅一切心心所法何故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一 第九張 尚

與

但言想受滅不說心等答譬喻者說
此定有心唯滅想受問令不間彼但
問說無心者何故尒耶答說想受滅
顯餘亦滅非餘相應法離想受起故
有說此中說冣勝者以諸心品想受
最勝以勝滅故餘亦隨滅有說此中
現門現略現趣入故謂心聚中有是
根性有非根性若說受當知已說是
根性者若說想當知已說非根性者
如根性非根性有明無明有現見無
現見應觀察不應觀察妙非妙尊非
尊勝非勝應知亦尒有說想受是諸
瑜伽師極所猒患由受力故令諸有
情色界勞弊由想力故令諸有情無
色勞弊是故世尊說想受滅有說想
受二界中勝受於色界中勝想於無
色界中勝有說躭樂受故執倒想故
令諸有情輪迴生死受諸苦惱有說
想受各別立蘊及立識住有說想受
能起愛見二種煩惱受力故起愛想
力故起見一切煩惱此二為首有說
想受是二諍根由受故躭著諸欲令
在家者起諸鬪諍由想故躭者諸見

令出家者起諸鬪諍如二諍根二邊
二箭三戲論三我所二雜染應知亦
介有說行者憎受想故入滅盡定由
如是義故佛唯說滅此二法如施設
論說云何加行起滅等至謂初修業
者於一切行不作加行不欲思惟諸
我所有未生想受當令不生已生想
受當令速滅若於介時所有想受未
生不生已生者滅是名為滅云何此
滅說名等至謂於滅法無障无背自
在現見自身所證故名等至以是事
故世尊說滅唯一刹那等至相續問
令心平等說名等至此中無心云何
名等至答等至有二一令心平等二
令大種平等無想滅盡定雖斷平等
心令不相續而引平等大種令現在
前故名等至
問何故二無心定中唯滅盡定立為
解脫非无想定脅尊者言佛於諸法
體相作用了達究竟餘不能知若法
有解脫相者便即立之無者不立復
次滅盡定唯內法有故立解脫无想
定唯外法有故不立解脫如內法外

法聖者異生亦尒復次滅盡定唯背雜染向清淨者相續中可得故立解脫無想定唯背清淨向雜染者相續中可得故不立解脫如背雜染向雜染背生死向生死背流轉向流轉當知亦尒復次滅盡定唯背我見向無我見者相續中可得故立解脫无想定唯背無我見向我見者相續中可得故不立解脫復次滅盡定唯背薩迦耶見向空觀者相續中可得故立解脫無想定唯背空觀向薩迦耶見者相續中可得故不立解脫復次前說滅盡定由二因緣立為解脫一背一切所緣二邊際心斷無想定二事俱無是故不立復次滅盡定唯障諸界諸趣諸生者相續中可得故立解脫无想定唯不障諸界諸趣諸生者相續中可得故不立解脫復次棄背諸有名為解脫滅盡定棄背諸界諸趣諸生生死轉流覺无想定不尒由此等緣二無心定中唯滅盡定立為解脫非無想定

問無想定滅盡定有何差別答名即

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一　第十五張　海

[illegible]

差別名無想定名滅盡定復次界亦
差別無想定色界繫滅盡定无色界
繫復次地亦差別無想定在第四靜
慮滅盡定在非想非非想處復次相
續亦有差別无想定在異生相續滅
盡定在聖者相續復次入無想定時
作出離想入滅盡定時作止息想復
次入無想定時唯猒於想入滅盡定
時通猒想受復次入無想定時唯欲
滅想入滅盡定欲滅受想復次入無
想定時滅色界繫心心所法入滅盡
定時滅無色界繫心心所法復次入
无想定時滅第四靜慮心心所法入
滅盡定時滅非想非非想處心心所
法復次無想定招色界異熟滅盡定
招無色界異熟復次无想定招第四
靜慮異熟滅盡定招非想非非想處
異熟復次無想定唯順生受異熟滅
盡定順生後不定受異熟故有差別
尊者世友作是問言無想定滅盡定
何差別答一名無想定一名滅盡定
故有差別又界地相續想猒欲樂所
滅異熟皆有差別廣說如上又異生

入無想定滅無想處果聖者入滅盡
定滅有頂處果又无想定令諸異生
受色界異熟果滅盡定令諸學者受
無色界異熟果令无學者受無色界
等流果是謂无想定滅盡定差別
問八解脫中世尊何故唯說第三第
八解脫名身作證非餘耶如契經言
淨解脫身作證想受滅解脫身作證
荅有餘契經於八解脫世尊皆說名
身作證如大因緣經中佛於八解脫
一一皆說身作證具足住故問雖少
經中於八解脫說身作證於多經中
唯說二種名身作證何故尒耶荅此
二解脫八解脫中名義最勝是故偏
說有說此二解脫俱用加行功力所
證故有說此二各居一界邊謂淨解
脫居色界邊想受滅解脫居无色界
邊有說此二解脫各居一地邊謂淨
解脫在第四靜慮邊想受滅解脫在
非想非非想處邊有說淨解脫於大
種所造色聚邊際而立想受滅解脫
於心心所法聚邊際而立有說淨解
脫雖取色淨相而不起煩惱以殊勝

故世尊安立身作證名想受滅解脫
以無心故在身非心身力所起非心
力起是故世尊說為身證有說於契
經中說八解脫身作證者皆以此二
解脫故得名身證由此等義故唯二
種說身作證具足住者有多處說具
足住聲謂或有處於色蘊少分說具
足住或有於善五蘊說具足住或有
於善四蘊說具足住或有於不相應
行蘊一分說具足住或有於寂滅涅
槃說具足住於色蘊一分說具足住
者如伽他說
於妙慧聖教　具足住尸羅　一切皆賢善
多功德寶藏
於善五蘊說具足住者如說初靜慮
乃至第四靜慮具足住於善四蘊說
具足住者如說空無邊處乃至非想
非非想處具足住於不相應行蘊一
分說具足住者如此八解脫中說想
受滅解脫身作證具足住於寂滅涅
槃說具足住者如說於涅槃身作證
具足住
問滅盡定有幾種類有說有四謂具

縛者所起離上三品者所起離中三
品者所起離下三品者所起種類各
别故復有說四謂離六七八九品染
者所起各以為一彼說具縛者乃至
離五品染者皆未能起此定故有說
此定有九種謂離上上品者所起乃
至離下下品者所起唯具縛者不能
起故有說此定有十種謂具縛者所
起乃至離下下品者所起問若具縛
者能起此定諸異生類何不能起答
縛有二種一見所斷二修所斷於有
頂中若具見所斷縛具修所斷縛者
能起此定具二縛者則不能起如是
說者此滅盡定有十一種謂具縛者
所起離上上品者所起乃至離下下
品者所起時解脫阿羅漢練根得不
動者所起問此十一種體有異耶有
說不異問若尒何故說十一答由位
别故非體有異有說此十一種其體
各異隨位所起種類别故問若尒具
縛者所起乃至時解脫阿羅漢練根
得不動者所起差别云何答有具縛
時起滅盡定即彼進斷一品染時復

起滅盡定彼於尒時先所起者得而
不在身成就不現前今所起者得亦
在身成就亦現前即彼乃至從時解
脫練根得不動彼於尒時前諸位中
所起滅定得而不在身成就不現前
今不動位所起滅定得亦在身成就
亦現前由此應知體類各別
問此定有上中下品類別不若有者
施設論說云何通如彼說滅无差別
若無者佛獨覺聲聞所起無勝劣耶
有說此定無上中下問施設論說滅
無差別雖已善通而佛獨覺聲聞所
起无勝劣耶荅體無勝劣皆以心心
所滅為其性故但由加行說有差別
謂佛起此定不由加行獨覺下加行
聲聞或中或上如是說者此滅盡定
有上中下品類差別問三乘所起有
勝有劣雖已善通施設論說滅无差
別當云何通荅依能斷滅心心所法
無差別義說無差別而滅盡定是有
為故如餘有為有上中下由隨根性
階分異故謂佛所得是上獨覺所得
是中聲聞所得是下聲聞乘中有多

差別且有學位具縛所起為下下乃
至斷八品所起為上上無學位中退
法種性所起為下下乃至學得不動
種性所起為上下餘本得不動種性
所起為上中波羅蜜多聲聞所起為
上上二一種性中根品差別所起各
有上中下品類差別是故滅定有多
品類問此滅盡定幾物為體有說此
定一物為體若滅現前即名无心故
問云何一滅剎那現前即名无心荅
如二受剎那現前即名有受二想剎
那現前即名有想二識剎那現前即
名有識如是一滅剎那現前即名無
心斯有何過有說此定十一物為體
以十大地法及心滅故有說此定二
十二物為體以十大地法十大善地
法及心滅故如是說者隨滅尒所心
心所法即有尒所物現前為此定體
問此滅盡定自體既尒其相云何荅
自體即相相即自體以一切法不可
離體別說其相故尊者世友作如是
言此滅盡定解脫為相故作是說住
此定者心心所法解脫勝解脫極勝

春

解脫離繫勝離繫極勝離繫問此定
不能斷諸煩惱如何可說住此定者
心心所法解脫等言答住此定者心
心所法暫時解脫乃至暫時極勝離
繫故說此言非謂此能斷諸煩惱
有如是說若法想微細為因微微為
等無間不與彼俱非不成就是謂解
脫問此說何法有說此說滅盡定若
作是說此說滅定者彼說此定想微
細為其因謂一因即同類因微微亦
與作因謂一因即同類因亦與作等
無間緣若作是說此說滅盡定者彼
應說若法想微細為因微微為等無
間不應說不與彼俱以彼滅定正現
前故應說非不成就以住定時彼成
說定故有說此說出定心若作是說
此說出定心者彼說此出定心想微
細為其因謂一因即同類因微微亦
與作因謂一因即同類因亦與作等
無間緣若作是說此說出定心者彼
應說若法想微細為因微微為等無
間應說不與彼俱以住定時彼出定
心不現前故應說非不成就以住定

時彼成就出定心故由此證知彼先
得出定心有說此說入定心若作是
說此說入定心者彼說此入定心想
為其因謂一因即同類因微細亦與
作因謂一因即同類因亦與作等無
間緣若作是說此說入定心者彼應
說若法想為其因微細為等無間應
說不與彼俱以住定時彼入定心不
現前故應說非不成就以住定時彼
成就入定心故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百五十二

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二 第二十張

唐